



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱԶԱՓՆՅԱԿ-2 ՆՍՏԱՎԱՅՐ

(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ԱԶԱՓՆՅԱԿ, ՀԱԼԱԲՅԱՆ Փ., շենք 41Ա, 10-ԲԴ ՀԱՐԿ)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայք
ում մուտքագրելով IE34-C2D2-469D-AC13 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

Քաղաքացիական գործ թիվ ԵԴ2/11705/02/25

ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀԱՅՅԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

07.11.2025թ.

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ դատավոր Ս. Երիցյանի նախագահությամբ (այսուհետ՝ նաև Դատարան), քննարկելով ըստ հայցի Ալբերտ Մերգեյի Ասատրյանի, «Քրոու Արմենիա» ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Հայցվորներ) ընդդեմ ՀՀ ֆինանսների նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատասխանող)՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելն ոչ իրավաչափ ճանաչելու և հետևանք կիրառելու պահանջների մասին, քաղաքացիական գործով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը,

ՊԱՐԶԵՑ

Հայցվորները հայցադիմում են ներկայացրել դատարան ընդդեմ ՀՀ ֆինանսների նախարարության, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատասխանողներ)՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելն ոչ իրավաչափ ճանաչելու և հետևանք կիրառելու պահանջների մասին:

Հայցադիմումն էլեկտրոնային համակարգի միջոցով դատարան ներկայացվել է 30.10.2025 թվականին, կազմվել է թիվ ԵԴ2/11705/02/25

քաղաքացիական գործը, որը **մականգրվել է** Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ս. Երիցյանին **31.10.2025 թվականին**, իսկ հասանելի է դարձել **03.11.2025 թվականին**:

Դատարանի 04.11.2025 թվականի որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է: Հայցադիմումն էլեկտրոնային համակարգի միջոցով կրկին ներկայացվել է 05.11.2025 թվականին, որը **մականգրվել է** Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ս. Երիցյանին **05.11.2025 թվականին**, իսկ հասանելի է դարձել **06.11.2025 թվականին**:

Ուսումնասիրելով ներկայացված հայցադիմումը, կից փաստաթղթերը, Դատարանը գտնում է, որ այն պետք է ընդունել վարույթ, քանի որ առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 126-րդ և 127-րդ հոդվածներով նախատեսված հիմքերը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի համաձայն՝ յուրաքանչյուր շահագրգիռ անձ իրավունք ունի բողոքարկելու **պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի** գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված կարգով:

Յուրաքանչյուր ոք իրավունք ունի Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված կարգով մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը **բողոքարկելու գնման առարկայի բնութագրերը, նախատրակավորման հայտարարության կամ հրավերի պահանջները**:

Գնումների հետ կապված հարաբերությունները վարչական հարաբերություններ չեն, և դրանք կարգավորվում են Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիաիրավական հարաբերությունները կարգավորող օրենսդրությամբ:

(...)

Սույն դեպքում նկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ չի վիճարկվում **պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի** գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները, ուստի ներկայացված հայցադիմումն ենթակա չէ քննության «Գնումների հետ կապված վեճերով վարույթը» վերնագիրը կրող՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 27.2 գլխի կանոններով:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 21-րդ, 121-րդ, 122-րդ, 124-րդ, 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով՝ Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. Ալբերտ Սերգեյի Ասատրյանի, «Քրոու Արմենիա» ՍՊԸ-ի ընդդեմ ՀՀ Ֆինանսների նախարարության՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելն ոչ իրավաչափ ճանաչելու և հետևանք կիրառելու պահանջների մասին, հայցադիմումն ընդունել վարույթ:

Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ
բողոքարկման:

ԴԱՏԱՎՈՐ

Ս. ԵՐԻՅԱՆ

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "Էլեկտրոնային դատավարություն" համակարգ՝
[cabinet.armlex.am](#)